



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU**  
Zagreb, Turinina 3

Poslovni broj: Ovrv-7609/2025-9

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE O OVRSI  
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu tog suda Matku Jasprici, kao sucu pojedincu na prijedlog sudske savjetnice Nike Zlopaša, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja CROATIA osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupano po punomoćniku Zoranu Vukiću, odvjetniku u Rijeci, protiv ovršenika Tamara Lenđel, Zagreb, Ulica Vjenceslava Richtera 4, OIB: 85611935724, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 7. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se ovršeniku Tamari Lenđel, OIB: 85611935724, namiriti tražbinu ovrhovoditelja iz prijedloga za ovrhu općenito na imovini od 17. svibnja 2024., koji je sastavni dio ovog rješenja, zajedno s odmjerenim troškovima, sve u roku 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja.
- II. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine.
- III. Odbija se ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troška u iznosu od 12,50 EUR (dvanaest eura pedeset centi).

Obrazloženje

1. U odnosu na točku I. i II. izreke, obrazloženje ispušteno na temelju članka 41. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024; u daljnjem tekstu OZ).
2. Ovrhovoditelj je točkom III. izreke rješenja odbijen sa zahtjevom za naknadu nastalih i predvidivih troškova u iznosu od 12,50 eur.
3. Odredbom članka 14. st. 4. OZ propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.
4. Prema stavu ovog suda zatraženi troškovi sukladno prijedlogu ovrhovoditelja od 17. svibnja 2024., ovrhovoditelju nisu mogli ni nastati, a niti će nastati tijekom postupka.

5. Naime predmetno rješenje o ovrsi donio je sud, a ne javni bilježnik, stoga nije opravdan trošak javnobilježničke nagrade za ostatak naknade.
6. Ovrhovoditelj nije dostavio dokaz u spis da bi podmirio javnobilježničku nagradu sukladno Pravilniku o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/2021, 18/2022, 154/2022), pa nije opravdan niti trošak predujma naknade javnog bilježnika.
7. Slijedom svega navedenog, valjalo je odlučiti kao pod točkom III. izreke rješenja.

U Zagrebu, 7. srpnja 2025.

SUDAC:  
Matko Jasprica

#### UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja o ovrsi mora biti obrazložen, odnosno mora sadržavati razloge pobijanja. Neobrazloženi prigovor sud će odbaciti kao nepotpun, ne pozivajući ovršenika da ga dopuni ili ispravi (čl. 58. st. 1. OZ u svezi čl. 41. st. 3. OZ).

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. OZ ili iznosi koji su izuzeti iz ovrhe iz članka 173. OZ, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (čl. 41. st. 3. OZ).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja. Prigovor se podnosi ovom sudu pozivom na gornji broj spisa, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl. 41. st. 5. OZ).

#### DNA:

1. ovrhovoditelju, uz prijedlog za ovrhu (list 1-5 spisa)
2. ovršeniku putem e-oglasne, uz prijedlog za ovrhu (list 1-5 spisa)

Broj zapisa: **9-3088a-69cd7**

Kontrolni broj: **0ea68-44054-5ed9f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.